

## TEGEVUSE „INSTITUTIONAALNE ARENDUSPROGRAMM TEADUS- JA ARENDUSASUTUSTELE JA KÕRGKOOULIDELE“ ETTEPANEKUTE HINDAMISJUHEK

Kinnitatud 09.03.2020 nr 1-11.1/4552

### EESMÄRK, KÄSITLUSALA, VASTUTUS

Juhendi eesmärk on sätestada „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2014–2020“ prioriteetse suuna „Kasvuvõimeline ettevõtlus ja rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline teadus- ja arendustegevus“ meetme „Eesti T&A rahvusvahelise konkurentsivõime suurendamine ja osalemine üle-euroopalistes teadusalgatustes“ tegevuse „Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele“ (edaspidi *ASTRA*) raames esitatud ettepanekute hindamisjuhend.

Ettepanekuid hindab tegevuse hindamiskomisjon (edaspidi *hindamiskomisjon*).

Ettepanekuid menetleb Sihtasutus Archimedes struktuuritoetuste agentuur (edaspidi *rakendusüksus*).

Juhendi täitmise eest vastutavad rakendusüksuse juhataja ja asejuhataja ning *ASTRA* hindamiskomisjoni liikmed.

### TEGEVUSE KIRJELDUS

#### 1. ÜLDSÄTTED

- 1.1. Enne ettepanekute hindamist kontrollib rakendusüksus ettepaneku esitaja ja ettepaneku vastavust Haridus- ja Teadusministri 08. aprilli 2015. a määruse nr 17 „Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele“ (edaspidi *ASTRA määrus*) §-de 10-12 kohaselt.
- 1.2. Vastavaks tunnistatud ettepanekud suunab rakendusüksus edasi hindamiseks. Kui ettepanek või ettepaneku esitaja ei vasta nõuetele või ettepaneku esitaja ei kõrvalda tähtaegselt ettepanekus avastatud puudusi, teeb rakendusüksus otsuse ettepaneku menetluse lõpetamise kohta.

#### 2. HINDAMISE KORRALDAMINE

- 2.1. Ettepanekute hindamiseks moodustab rakendusüksus Haridus- ja Teadusministeeriumi (edaspidi *rakendusasutus*) ettepanekul hindamiskomisjoni. Hindamiskomisjoni töö korraldamist reguleerib rakendusüksuse poolt kinnitatud tegevuse „Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele“ hindamiskomisjoni töökord.
- 2.2. Hindamiskomisjon juhendub oma töös:
  - 2.2.1. *ASTRA* määruses välja toodud toetuse andmise eesmärkidest;
  - 2.2.2. hindamiskomisjoni töökorrast;
  - 2.2.3. käesolevast juhendist.

- 2.3. Enne hindamist allkirjastavad hindamiskomisjoni liikmed sõltumatuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni.
- 2.4. Hindamiskomisjoni liikmel on kohustus võtta osa hindamiskomisjoni tööst, sealhulgas koosolekutest ning hinnata taotlusi sõltumatult ja erapooletult.

### 3. HINDAMISKRITEERIUMITE KIRJELDUS

3.1. Ettepanekuid hinnatakse skaalal 1 (mitterahuldav) kuni 5 (suurepärase) punkti. Hindeid võib anda sammuga 0,5 punkti. Numbrilise skaala väärtushinnangud on järgmised:

- 1) „mitterahuldav“ (1),
- 2) „rahuldav“ (2),
- 3) „hea“ (3),
- 4) „väga hea“ (4),
- 5) „suurepärase“ (5).

3.2. Sisutegevusi hinnatakse järgnevalt toodud viie hindamiskriteeriumi alusel:

Kriteerium	Kriteeriumi kirjeldus	Kaal
1. Tegevuse suunatus riiklike ja asutuse strateegiliste eesmärkide täitmisele, sh meeste ja naiste võrdõiguslikkuse edendamisele ning säästvate arengule, kvalitatiivse mõjuga muudatuste saavutamisele ning teadus- ja kõrgharidussüsteemi efektiivsuse kasvule	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekti tegevused on suunatud ASTRA eesmärkide, rahvusvaheliste, riiklike, valdkondlike ja asutuse strateegiate ja arengukavade täitmisele.</li> <li>2) Projekt suurendab teadus- ja arendus- ning kõrgharidussüsteemi efektiivsust, koondab valdkonna kompetentsi ja aitab kaasa kvalitatiivse mõjuga muudatuste saavutamisele.</li> <li>3) Projekt edendab soolist võrdõiguslikkust ning säästvat arengut.</li> </ol>	35%
2. Tegevuse põhjendatus, sh probleemipüstituse põhjendatus, toetatavate tegevuste väljundite ja tulemuste realistlikkus	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekti keskmes olevat probleemi, kitsaskohta või kasutamata arenguvõimalust, millega soovitakse tegeleda, on piisavalt analüüsitud, sh toetatud statistiliste andmetega, kus see on asjakohane. Probleemipüstitus ja projekti eesmärk on loogilises seoses.</li> <li>2) Kavandatud tegevused on vajalikud projekti tulemuste ja eesmärkide saavutamiseks.</li> <li>3) Tegevuste väljundid ja projekti tulemused on mõõdetavad või hinnatavad, tegevuste väljundnäitajatele seatud sihttasemed on jõukohased, tegevuste ajakava on realistlik.</li> </ol>	25%

3. Tegevuse eelarve realistlikkus ja kuluefektiivsus	1) Projekti eelarve on põhjendatud ja realistlik, prognoositud kulud võimaldavad saavutada oodatavaid tulemusi. Eelarve on optimaalne toetatavate tegevuste väljundite saavutamiseks. 2) Asutusel on piisavalt vahendeid (omavahendid, riigieelarve) katmaks projekti omafinantseeringut ja abikõlbmatuid kulusid. 3) Projekti jätkusuutlikkuse tagamiseks on olemas realistlik plaan ja allikad edasiste kulude katmise kohta peale projekti lõppu.	10%
4. Tegevuse teostatavus ja ettepaneku esitaja suutlikkus projekti ellu viia	1) Asutusel on projekti elluviimiseks vajalik valdkondlik kompetents, kogemus ja kvalifitseeritud personal. 2) Projekti juhtimise korraldus tagab projekti eduka elluviimise. Projekti elluviimise riskid on õiglaselt hinnatud ja kavandatud vajalikud mehhanismid riskide maandamiseks. 3) Asutuse või tema projekti elluviimisega seotud struktuuriüksuse finants- ja administratiivne võimekus on tegevuste elluviimiseks piisav.	10%
5. Tegevuse panus vastutusvaldkondade tugevdamisse, nutika spetsialiseerumise kasvvaldkondade arenguvajaduste täitmisse ning asutuse ühiskonna ja majanduse huvide teenimise võimekuse kasvatamisse, sh koostöö arendamisse ettevõtetega	1) Projekt panustab asutuse vastutusvaldkondade tugevdamisse. 2) Projekt panustab nutika spetsialiseerumise kasvvaldkondade arenguvajaduste täitmisse (hinnatakse juhul kui asutuse vastutusvaldkond kuulub nutika spetsialiseerumise valdkonda). 3) Projekti tegevused võimaldavad suurendada asutuse võimekust teenida ühiskonna ja ettevõtluse vajadusi läbi teenuste ja nõustamise parema pakkumise. 4) Projekti tulemusena kasvab asutuse koostöö maht ettevõtetega ja/või on projektil hästi põhjendatud eeldusi loov ja toetav mõju ettevõtetega koostöö arendamisele.	20%

3.3. Ettepanekutele on kehtestatud miinimumnõuded (lävendid):

3.3.1. juhul, kui punktis 3.2. hindamiskriteeriumite 1 ja 2 keskmised hinded on alla 3 punkti (lävend), siis ettepaneku hindamine lõpeb.

#### 4. HINDAMINE

- 4.1. Hindamiskomisjoni liikmed hindavad individuaalselt kõiki ettepanekuid. Ettepanekuid hinnatakse vastavalt punktis 3 toodud hindamiskriteeriumitele.
- 4.2. Hindamiskomisjoni liikmed täidavad iga nende poolt hinnatud ettepaneku osas hinnanguvormi.
- 4.3. Iga kriteeriumi keskmine hinne arvutatakse hindajate poolt antud hinnete aritmeetilise keskmisena.

- 4.4. Hindamiskoosolekul on hindamiskomisjoni liikmetel õigus põhjendatud juhul muuta oma eelnevalt antud hinnet igale kriteeriumile 0,5 punkti võrra.
- 4.5. Hindajate poolt punktis 3.2. nimetatud hindamiskriteeriumitele antud keskmised hindepunktid korrutatakse läbi vastava hindamiskriteeriumi osakaaluga, mille tulemusena kujuneb igale hindamiskriteeriumile vastav kaalutud hindepunkt. Koondhinde moodustamiseks liidetakse kõigi hindamiskriteeriumite kaalutud hindepunktid.
- 4.6. Hindamiskomisjon otsustab hindepunktide andmise järel, kas ettepanekut on vaja muuta. Kui ettepanekut on vaja muuta, siis hindamiskomisjon peatab ettepaneku menetlemise ning teeb motiveeritud ettepaneku ettepaneku esitajaga täpsemate rahastamise tingimuste osas läbirääkimiste pidamiseks. Hindamiskomisjon teeb lõpliku otsuse täiendatud ettepaneku alusel.
- 4.7. Läbirääkimistel osaleb hindamiskomisjoni vähendatud koosseis, mis moodustatakse hindamiskomisjoni esimehe ettepanekul. Läbirääkimistel osaleb ettepaneku esitaja poolt kuni 5-liikmeline esindus. Läbirääkimised ettepaneku esitajatega toimuvad 1 kuu jooksul hindamiskomisjoni koosolekust arvates.
- 4.8. Hindamiskomisjon võib ettepaneku esitajale teha ettepaneku taotletud toetuse määra ning toetuse summa muutmiseks, tulenevalt ettepanekule antud hinnetest ja ettepaneku positsioonist üldises pingereas. Hindamiskomisjon võib teha ettepaneku projektidele täiendavate tingimuste seadmiseks, sh maksumuse ja tegevuste osas, asutuse ühendamiseks, arvestades riiklike strateegiate eesmärke, demograafilist ja majanduslikku jätkusuutlikkust ning muid asjaolusid.
- 4.9. Ettepaneku tingimusega rahuldamise ettepaneku võib hindamiskomisjon teha vaid ettepaneku esitaja nõusolekul.
- 4.10. Hindamiskomisjoni ettepanekuga mitteamvestamise korral, sh kui läbirääkimiste tulemusel ei saavutata kokkulepet, teeb rakendusüksus ettepaneku rahuldamata jätmise otsuse.

## 5. ETTEPANEKU RAHULDAMINE JA RAHULDAMATA JÄTMINE

- 5.1. Ettepanekute hindamise tulemusena esitab hindamiskomisjon rakendusüksusele hindamistulemused sh lävendit ületanud ettepanekute nimekirja, hindamisraportid ja läbirääkimiste protokollid.
- 5.2. Rakendusüksus teavitab ettepaneku esitajaid hindamise tulemustest.
  - 5.2.1. Ettepanekute puhul, mis on arvatud lävendit ületanud ettepanekute nimekirja, annab ettepaneku esitajale õiguse esitada rakendusüksusele ASTRA määruse § 18 kohase taotluse.
  - 5.2.2. Kui ettepanek ei ületa lävendit, teeb rakendusüksus ettepaneku rahuldamata jätmise otsuse ning edastab selle ettepaneku esitajale.
- 5.3. Lävendeid ületanud ettepanekuid rahastatakse lähtuvalt hindamiskomisjoni ettepanekust ASTRA eelarve piires.

## VIITED

1. Haridus- ja teadusministri 08. aprilli 2015. a määrus nr 17 „Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele“

1. Tegevuse „Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele ” alategevuse 7 „Koostöö tugevdamine teadus- ja arendusasutuste, kõrgkoolide ja ettevõtete vahel“ ettepaneku esitamise vorm
2. Tegevuse „ Institutsionaalne arendusprogramm teadus- ja arendusasutustele ja kõrgkoolidele” hindamiskomisjoni töökord