

Tegevuse „Teaduse tippkeskuste arendamise toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks“ taotluste hindamis- ja valikumenetluste juhend

Kinnitatud 26.05.2015 nr 1-11.1/3189

EESMÄRK, KÄSITLUSALA, VASTUTAMINE

Käesoleva juhendi eesmärk on kehtestada perioodi 2014-2020 „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2014-2020“ prioriteetse suuna „Kasvuvõimeline ettevõtlus ja rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline teadus- ja arendustegevus“ meetme „Eesti T&A rahvusvahelise konkurentsivõimeline teadus- ja arendustegevus“ tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” raames esitatud toetuse taotluste hindamis- ja valikumenetluste juhend hindamiskomisjoni liikmetele.

Tippkeskuste meetme tegevuse hindamiskomisjon juhendub oma töös:

- Haridus- ja teadusministri määruses nr. 18, tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” tingimused välja toodud toetuse andmise üldeesmärkidest;
- Tegevuse „Teaduse tippkeskuste arendamise toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” hindamiskomisjoni töökorrast;
- ning käesolevast juhendist.

Käesolevas juhendis toodud sätete täitmise eest vastutavad SA Archimedes Struktuuritoetuste agentuuri juhataja ja asejuhataja toetuste alal ning tippkeskuste meetme tegevuse hindamiskomisjoni liikmed.

TEGEVUSE KIRJELDUS

1. KASUTATUD MÕISTETE SELGITUS

Teaduse tippkeskus on mitme oma valdkonnas rahvusvaheliselt tunnustatud uurimisrühma ühendus, mille eesmärgiks on kõrgetasemeliste uurimisrühmade koostöö kaudu tõsta läbiviidavate teadusuuringute taset ja tulemuslikkust. „Teadus- ja arendustegevuse korralduse seaduse“ kohaselt nimetatakse tippkeskus seitsmeks aastaks.

Uurimisrühm on tippkeskuse uurimisteema täitmise nimel tegutsev teadlaste ja/või õppejõudude rühm, mis koosneb uurimisrühma juhust ja kõigist põhitäitjatest, või erandjuhul üksikteadlasest või –õppejõust.

Uurimisteema on selgelt piiritletud ja teadusliku põhjendusega kirjeldatud osa uurimisrühma teadus- ja arendustegevusest ja sellega kaasnevatest tegevustest. Uurimisteema täitmine võib olla ajaliselt piiritlemata nagu näiteks õppejõudude uuringute või baasfinantseerimise puhul või ajaliselt piiritletud nagu näiteks institutsionaalse uurimisteema või muu kõrgetasemelise rahvusvahelise projekti puhul.

Uurimisteema juht on tunnustatud teadlane või õppejõud, kellel on Eesti teaduskraad või sellele vastav välisriigi kvalifikatsioon, kes on uurimisteema vastutav täitja ning kellel on kehtiv tööleping positiivselt evalveeritud Eesti teadus- ja arendusasutusega

Tegevuskava on tippkeskuse eesmärkide saavutamiseks suunatud uurimisrühmade taotluses kirjeldatud tegevuste kogum, millel on kindel eesmärk, tähtaeg ja eelarve.

Ühendus on kahest või enamast uurimisrühmast moodustatud kooslus, mille eesmärgiks on kaasata uurimisprojektide läbiviimisesse ja tegevuskava täitmisesse ressursid ja tegevused, mida uurimisrühmal üksinda ei ole.

Projekt on kindlaks määratud tulemuse, eelarve ja piiritletud ajaraamiga tegevus või seotud tegevuste kogum, millega kaasnevate kulude hüvitamiseks toetust taotletakse või kasutatakse Projekt käesoleva määruse tähenduses on tippkeskuse tegevuskava.

Taotlus on rakendusüksusele esitatav vormikohane kirjalik avaldus ja sellele lisatud dokumendid projekti elluviimiseks vajaliku toetuse taotlemiseks

Põhitäitja on tunnustatud teadlane või õppejõud, kellel on Eesti teaduskraad või sellele vastav välisriigi kvalifikatsioon ning kellel on kehtiv tööleping Eesti teadus- ja arendusasutusega.

Nutika spetsialiseerumise strateegiline raamistik on määratletud Eesti teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni strateegias „Teadmistepõhine Eesti 2014–2020“ ja strateegias „Eesti ettevõtluse kasvustrateegia 2014-2020“.

Hindamiskomisjon – on nõuetele vastavaks tunnustatud taotluste hindamiseks välisekspertidest ja siseriiklikest komisjoniliikmetest moodustatud komisjon. Kõik hindamiskomisjoni liikmed peavad enne tööle asumist allkirjastama sõltumatus ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni. Hindamiskomisjoni liikmete töö toimub töövõtulepingu alusel.

Välisekspert – on igapäevaselt väljaspool Eestit töötav rahvusvaheliselt tunnustatud ekspert, kes annab taotlusele hinnangu lähtudes oma erialasest kompetentsist. Välisekspert peab olema sõltumatu, erapooletu ja objektiivne.

Tippkeskuse taotluse hindamise vorm hindamiskomisjoni liikmetele – on vorm, mille hindamiskomisjoni liikmed täidavad iga nende poolt hinnatud taotluse osas. Välisekspertid annavad taotlusele hinded ja hinnangud 1. ja 2. kriteeriumi kohta ja siseriiklikud hindamiskomisjoni liikmed annavad taotlusele hinded ja kommentaarid 3. kriteeriumi kohta (tabel 1).

Tippkeskuse taotluse hindamise koondraport (koondraport) – on dokument, mis vormistatakse pärast hindamiskomisjoni koosolekut iga taotluse kohta. Koondraportis kajastatakse koondhinnanguid kõigi kolme hinnatava kriteeriumi kohta ning kriteeriumitele antavaid hindeid, samuti hindamiskomisjoni ettepanekuid taotluste täiendamiseks.

2. HINDAMISPROTSESSI JA HINDAMISKRITEERIUMITE KIRJELDUS

2.1. TAOTLUSTE ESITAMISE JA MENETLEMISE PROTSESSI KIRJELDUS

Tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” toetuse taotlused esitatakse elektrooniliselt rakendusüksuse poolt kehtestatud taotlusvormil. Taotlus ja selle lisad esitatakse **inglise keeles** läbi Eesti Teadusinfosüsteemi. Taotluste menetlemise korraldab SA Archimedes.

SA Archimedes registreerib esitatud taotlused ja kinnitab nende laekumise. Enne taotluste hindamist kontrollib rakendusüksus taotleja ja taotluse nõuetele vastavust, lähtudes määruse „Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse taotlemise ja taotluste menetlemise nõuded ja tingimused toetuse andmise tingimuste määruse kehtestamiseks” § 4-st ja tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” toetuse andmise tingimustest ning kohustuslike lisadokumentide olemasolust, täidetakse „Tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” toetuse taotluse tehnilise kontrolli leht“. Juhul kui taotluses esineb ebatäpsusi, informeerib SA Archimedes sellest viivitamatult taotlejat, andes kuni 10 tööpäeva puuduste kõrvaldamiseks. Kui nimetatud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lõpetab SA Archimedes taotluse menetlemise.

Rakendusüksus teeb toetuse taotluse rahuldamata jätmise otsuse, kui taotlus ei vasta nõuetele või kui:

- Tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” toetuse andmise tingimustes toodud taotlusele esitatavad nõuded ei ole täidetud;
- taotleja mõjutab pettuse või ähvardusega või muul õigusvastasel viisil otsuse tegemist;
- taotleja ei võimalda kohapealse kontrolli raames tuvastada taotluses esitatud andmete õigsust.

Tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” konkurss viiakse läbi üheastmelise avatud taotlusvooruna.

Iga taotlust hinnatakse hindamise I etapis 1. ja 2. kriteeriumi osas 3 väliseksperdi poolt. 3. kriteeriumi osas toimub hindamise I etapis hindamine 2 siseriikliku hindamiskomisjoni liikme poolt.

Väliseksperide valiku korraldab SA Archimedes lähtuvalt tegevuse „Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks” väliseksperide valiku juhendist. Üks hindaja valitakse võimalusel taotleja poolt esitatud ekspertide nimekirjast, lähtudes valikul eelpool nimetatud dokumendis sätestatud kriteeriumitest.

Välisekspertide valiku võimaldamiseks esitavad toetuse taotlejad iga toetust taotleva tippkeskuse kohta 15 tööpäeva jooksul peale taotlusvooru väljakuulutamist rakendusüksusele järgmised andmed (inglise keeles):

1. Planeeritava tippkeskuse nimetus ja akronüüm;
2. Tippkeskuse eeldatava juhi nimi;
3. Võtmesõnad (keywords) tippkeskuse teadusliku sisu kirjeldamiseks;
4. Tippkeskuse uurimisvaldkond (lähtuvalt OECD Frascati Manual teadusvaldkondade klassifikaatorist);
5. Asutused, milles tippkeskus tegutseb;
6. Tippkeskusesse kaasatavate uurimisrühmad, uurimisrühmade juhtide nimed ja teadusvaldkonnad, milles uurimisrühmad tegutsevad (märkida eriala OECD Frascati Manual'i klassifikaatori järgi, seejärel valdkond ja alamvaldkond ETIS-e teadusvaldkondade ja –erialade klassifikaatori järgi) ;
7. Kavandatava tegevuse ja eesmärkide lühikirjeldus;
8. Ettepanek taotlust hindava väliseksperti osas (2-4 võimalikku hindajat).

2.1.1. TAOTLUSTE HINDAMISE SISSEJUHATAV ETAPP

Hindamise võimaldamiseks korraldab rakendusüksus pärast taotleja ja taotluse vastavaks tunnistamist taotluste kättesaadavaks tegemise hindamiskomisjoni liikmetele.

Enne hindamisprotsessi algust allkirjastavad hindamiskomisjoni liikmed sõltumatus ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni. Hindamise sissejuhatava etapi väljundiks on taotluste nimekiri koos taotlusi hindavate hindamiskomisjoni liikmetega.

2.1.2. TAOTLUSTE HINDAMISE I ETAPP

Hindamiskomisjoni liikmed koostavad iga nende poolt individuaalselt hinnatud taotluse osas hinnangu (retsensiooni). Hindamisel kasutatakse numbrilist skaalat 1 kuni 5 (sammuga 0,25 punkti). Numbrilise skaala väärtushinnangud on järgmised: „suurepärase“ (5), „väga hea“ (4), „hea“ (3), „rahuldav“ (2) ja „mitterahuldav“ (1). Seega vastab näiteks hinne 3.25 „pigem hea kui väga hea“, 3.5 väärtushinnangule „hea kuni väga hea“ ja 3.75 „pigem väga hea kui hea“.

Kriteerium	Kriteeriumi kaal
1. Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia, sealhulgas senise uurimistöö teaduslik tase, uurimisrühmade juhtide ja põhitäitjate eelneva teadustöö tulemused ja taristu piisavus	50%
2. projekti põhjendatus, sealhulgas kavandatava tippkeskuse tegevuskava kvaliteet ja tegevuste eeldatavad tulemused, uurimisrühmade koostöö otstarbekus, teaduslik uudsus ja lisaväärtus, projekti kaasatud ressursside vajalikkus projekti elluviimiseks ja eelarve põhjendatus ning kuluefektiivsus, võimekus	25%

täiendavate püsikulude katmiseks, jätkusuutlikkus	
3. kavandatava tippkeskuse eeldatav mõju meetme tegevuse eesmärkide täitmisele, sealhulgas tippkeskuse olulisus Eesti ja Euroopa Liidu sotsiaalmajanduslikule arengule ja kultuurile, oodatav panust tippteadlaste järelkasvu tagamisse ja seos õppetööga, populariseerimisega seotud tegevused ning tegevuste kooskõla nutika spetsialiseerumise strateegilise raamistikuga	25%

Juhul kui hindamiskomisjoni liikmed soovivad taotluste hindamise huvides saada taotlejatelt taotluse kohta lisainformatsiooni, esitavad nad vastavasisulise päringu hindamiskomisjoni esimehele, kes edastab selle rakendusüksusele. Rakendusüksus edastab hindajatelt saabunud küsimused taotlejatele (annab taotlejale vastamiseks kuni 10 tööpäeva) ning taotlejate vastused hindamiskomisjoni esimehele ja kõikidele antud taotlust hindavatele hindamiskomisjoni liikmetele. Küsimustega ei küsita toetuse saajalt uut informatsiooni, vaid täpsustatakse taotluses olevat infot. Küsimustele vastamiseks kulunud päevade võrra ei pikendata hindamise I etapi hindamise aega.

Hindamise I etapi väljundiks on hindamiskomisjoni liikmete individuaalsed hinnangud taotlustele, mis tehakse rakendusüksuse poolt teistele hindamiskomisjoni liikmetele kättesaadavaks enne hindamiskomisjoni koosolekut.

2.1.3. TAOTLUSTE HINDAMISE II ETAPP

Hindamiskomisjoni koosolekul osalevad nii väliseksperdid kui siseriiklikud hindamiskomisjoni liikmed. Hindamiskomisjoni liikmed vaatavad hindamiskomisjoni koosolekul hindamise II etapis taotlused üle ja võrdlevad taotlustele antud hindeid ja hinnanguid. Hindamiskomisjoni koosolekul lepitakse kokku iga taotluse kriteeriumitele antavates hinnetes ja hinnangutes, valmistatakse ette koondhinnangud ning tehakse nende põhjal põhimõttelised otsused selle kohta, milliseid taotlusi rahastatakse. Lisaks lepib hindamiskomisjon arutelu tulemusel kokku teemades ja täpsemates rahastamise tingimustes, mille üle hindamiskomisjoni poolt positiivse rahastamisotsuse saanud taotlejatega vajadusel läbirääkimiste voorus läbi räägitakse.

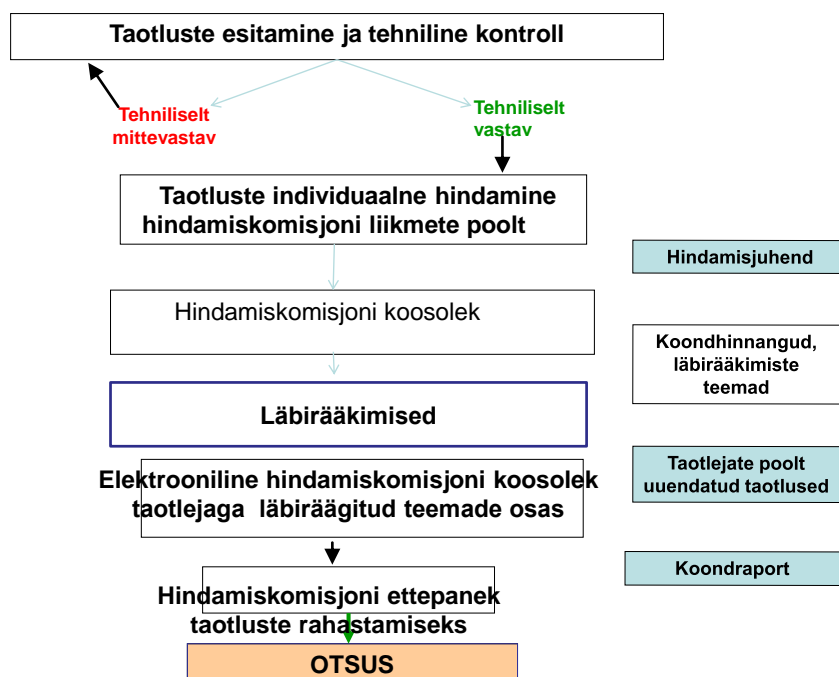
Juhul kui 1. kriteeriumile antud koondhinne jääb alla kriteeriumi lävendit (hinnet 4), taotlust 2. ja 3.kriteeriumi osas edasi ei hinnata, taotlust pingeritta ei paigutata. Nende taotluste osas teeb hindamiskomisjon rakendusüksusele ettepaneku taotluste mitterahastamiseks.

Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete konsensusliku kokkuleppe alusel. Selle alusel moodustub tippkeskuste taotluste pingerida. Koondhinnete alusel moodustatakse valdkondliku mitmekesisuse arvestamiseks esmalt taotluste pingeread lähtuvalt OECD Frascati Manual teadusvaldkondade klassifikaatorist. Pingerea koostamisel võetakse arvesse tippkeskuste valdkondlikku mitmekesisust.

Hindamiskomisjonil on põhjendatud juhtudel õigus muuta tippkeskuse valdkondlikku kuuluvust, võttes aluseks tippkeskuse koosseisu kuuluvate uurimisrühmade teadusvaldkonnad, milles uurimisrühmad on määratletud ja mille uurimistoetuste osakaal tema senises portfellis on kõige suurem.

- a) Igas valdkonnas rahastatakse ühte tippkeskust, mis on ületanud lävendi ja mille koondhinne on vähemalt 80% maksimaalsest võimalikust, ning mis on valdkondlikus pingereas kõrgeim (s.t. valdkondlikul alusel saab positiivse otsuse üks projekt igas valdkonnas, kui kvaliteeditingimused on täidetud). Kui mõnes valdkonnas pole ühtegi sellistele tingimustele vastavat projekti, siis selles valdkonnas projekti ei rahastata
- b) Selle põhimõtte rakendamise järel seatakse kõik ülejäänud projektid koondhinde alusel kujunevasse üldisesse pingeritta, mille alusel tippkeskusi rahastatakse kuni taotlusvooru eelarve ammendumiseni arvestades seejuures valdkondlikku mitmekesisust (rahastuse saavad üldise pingerea alusel erinevatest valdkondadest tippkeskused), rahastatavate tippkeskuste maksimaalne arv on 9.
- c) Juhul kui hindamiskomisjoni esitatud taotluste pingereas on mitmel taotlusel võrdne koondhinne, on eelis taotlusel, mida hinnati 1 kriteeriumi alusel kõrgema hindega. Juhul kui ka siis on tulemus võrdne, on eelis taotlusel, mida hinnati 2 kriteeriumi alusel kõrgema hindega. Juhul kui ka siis on tulemus võrdne, võtab rakendusüksus aluseks hindamiskomisjon lihthäälteenamusega tehtud otsuse. Võrdse arvu häälte korral otsustab hindamiskomisjoni esimehe hääl.
- d) Eeltoodust tulenevalt teeb hindamiskomisjon rakendusüksusele ettepaneku taotluste rahuldamise kohta ning vajadusel motiveeritud ettepaneku taotlejaga täpsemate tingimuste osas läbirääkimiste pidamiseks.

Alla lävendi jäänud taotluste kohta koostatakse koondraport ja tehakse rakendusüksusele ettepanek nende taotluste rahastamata jätmise kohta. Lävendi ületanud iga taotluse kohta koostatakse koondraport, koondraporti koostab eelnevalt kokkulepitud siseriiklik hindamiskomisjoni liige. Positiivse otsuse saanud taotluste osas valmistatakse ette teemad, mille üle taotlejatega vajadusel läbirääkimiste voorus läbi räägitakse.



Joonis 1 Ülevaade taotluste hindamis- ja valikumenetlustest

2.1.4. HINDAMISE III ETAPP, LÄBIRÄÄKIMISED TAOTLEJATEGA

Taotluste osas, mida hinnati 1. kriteeriumi osas vähemalt hindega 4 ja mis on saanud hindamiskomisjonilt põhimõttelise rahastamise ettepaneku, teeb hindamiskomisjon vajadusel ettepaneku läbirääkimisteks toetuse taotlejatega, hindamistulemused läbirääkimiste tulemusel ei muutu. Läbirääkimisi peetakse toetussumma ja ettepanekute osas taotluse sisu ja/või tippkeskuste koosseisu muutmiseks, sealhulgas teistes taotlustes osalevate uurimisrühmade liitmise ja/või tippkeskuses osalevate uurimisrühmade väljaarvamiseks. Hindamiskomisjon võib teha ettepaneku projektidele täiendavate tingimuste seadmiseks.

Läbirääkimistel osalevad hindamiskomisjoni vähendatud koosseis ning kuni 3 esindajat taotleja kohta. Hindamiskomisjoni vähendatud koosseis moodustatakse hindamiskomisjoni esimehe ettepanekul siseriiklikest hindamiskomisjoni liikmetest võttes võimalusel arvesse hindamiskomisjoni liikmete valdkondlikku tausta. Läbirääkimiste tulemused fikseeritakse protokollis ning need on vajadusel aluseks toetuse taotluse täiendamisele toetuse saaja poolt. Täiendatud taotlused edastatakse hindamiskomisjoni vähendatud koosseisule, hindamaks täienduste vastavust läbirääkimiste tulemustele.

2.1.5. HINDAMISE IV ETAPP

Läbirääkimiste tulemused kooskõlastatakse kõigi hindamiskomisjoni liikmetega elektrooniliselt. Läbirääkimiste tulemuste põhjal vormistatakse pärast täiendatud taotluse laekumist positiivse otsuse saanud taotluste osas lõpphinnang, kus vajadusel tuuakse välja läbirääkimistel kokkulepitud tingimused.

Hindamiskomisjon esitab läbirääkimiste tulemusena rakendusüksusele taotluste koondhinnangul ja valdkondlikul mitmekesisusel põhineva pingerea ning iga taotluse

kohta koondraporti koos motiveeritud ettepanekuga rahuldada taotlus taotletud mahus, rahuldada taotlus taotletust väiksemas mahus või jätta taotlus rahuldamata. Hindamiskomisjon võib seejuures teha ettepaneku projektidele täiendavate tingimuste seadmiseks.

Taotluse osalise või tingimustega rahuldamise ettepaneku võib hindamiskomisjon teha vaid taotleja nõusolekul.

2.2. TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISKRITEERIUMITE KIRJELDUS

Teaduse tippkeskuste konkursile laekunud taotlusi hinnatakse lähtudes järgmistest hindamiskriteeriumitest:

- Taotleja suutlikkus projekti ellu viia;
- Projekti põhjendatus;
- Projekti mõju meetme tegevuse eesmärkide täitmisele (vt tabel 1).

Taotluste hindamisel nende kriteeriumite alusel arvestatakse vastava teadusvaldkonna eripära, kuid kõige olulisemaks tingimuseks on kõrge teaduslik tase (*scientific excellence*).

Tabel 1. Tippkeskuste taotluste väljavalimise ja hindamise kriteeriumid

Hindamiskriteerium	Skaala	Kaal
1. Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia, sealhulgas senise uurimistöö teaduslik tase, uurimisrühmade juhtide ja põhitäitjate eelneva teadustöö tulemused ja taristu piisavus	1 kuni 5, sammuga 0,25 punkti; lävend 4	50%
2. Projekti põhjendatus, sealhulgas kavandatava tippkeskuse tegevuskava kvaliteet ja tegevuste eeldatavad tulemused, uurimisrühmade koostöö otstarbekus, teaduslik uudsus ja lisaväärtus, projekti kaasatud ressursside vajalikkus projekti elluviimiseks ja eelarve põhjendatus ning kuluefektiivsus, võimekus täiendavate püsikulude katmiseks, jätkusuutlikkus	1 kuni 5, sammuga 0,25 punkti	25%
3. Kavandatava tippkeskuse eeldatav mõju meetme tegevuse eesmärkide täitmisele, sealhulgas tippkeskuse olulisus Eesti ja Euroopa Liidu sotsiaalmajanduslikule arengule ja kultuurile, oodatav panust tippteadlaste järelkasvu tagamise ja seos õppetööga, populariseerimisega seotud tegevused ning tegevuste kooskõla nutika spetsialiseerumise strateegilise raamistikuga	1 kuni 5, sammuga 0,25 punkti	25%

Hindamaks tippkeskuste senise uurimistöö teaduslikku taset ning uurimisrühmade liikmete, sealhulgas tippkeskuse juhi ja vastutavate põhitäitjate teadustöö tulemusi, esitab taotleja tippkeskuse juhi, uurimisteema juhtide ja iga teema kohta kuni 2 põhitäitja kohta andmed 2005-2014 perioodi publikatsioonide arvu, tsiteeritavuse ja h-indeksi kohta kas

ühe või mitme andmebaasi alusel (ISI WoS, Scopus, Google Scholar) taotleja valikul, kirjeldades protseduuri (nimi, asutus, muu vajalik info), kuidas tulemuseni jõuti ja juhendatud kaitstud doktoritööde arvu. Saientomeetrilised andmed esitatakse vastavalt juhendile "Tegevuse "Teaduse tippkeskuste toetamine teaduse rahvusvahelise konkurentsivõime ning tippkvaliteedi tugevdamiseks" toetuse taotluses nimetatud isikute saientomeetrilise andmestiku koostamine" SA Archimedes poolt etteantud näidisvormil. SA Archimedes teostab esitatud andmete pistelise kontrolli. Samuti esitatakse iga osaleva töörühma kohta oluliste projektide/uurimisteemade loetelu, mis peavad tagama info nende projektide/teemade kohta.

Tabel 2. Hindamiskriteeriumite kirjeldus

- 5 – suurepärase, paistab silma uudsuse, innovatiivsuse, väljapaistva taseme poolest rahvusvahelises võrdluses, puudujääke ei esine või need on ebaolulised
 4-4,75 – väga hea, kuid mõningad parandused on võimalikud
 3-3,75 – hea, sisaldab puudujääke, mis vajaks parandamist
 2-2,75 – rahuldav, vajab olulisi parandusi
 1-1,75 – mitterahuldav, sisaldab tõsiseid puudujääke

Hindamiskriteerium	Kirjeldus
Taotleja ja partneri suutlikkus projekti ellu viia, sealhulgas senise uurimistöe teaduslik tase, uurimisrühmade juhtide ja põhitäitjate eelneva teadustöö tulemused ja taristu piisavus 50% koondhindest	<ul style="list-style-type: none"> • Seniste teadusprojektide teaduslik tase, uute teadmiste saamine ja/või uudsete lahenduste väljatöötamine • Senise teadustöö kvaliteet, sh analüüsitud bibliomeetriliste jt kriteeriumite alusel • Uurimisrühma liikmete teaduslik tase vastavas valdkonnas võrreldes rahvusvahelise tasemega või Eesti-siseselt kui vajalik. EL ja/või teistes rahvusvahelistes teadusprojektides osalemine • Teadlaste järelkasvu koolitamine (sh varasemad juhendamise kogemused) • Taotluses näidatud tippkeskuse tegevusega seotud infrastruktuuri (hooned, sisseseade, aparatuur, raamatukogud jt teaduse infrastruktuurid) piisavus ja sobivus tippkeskuse eesmärkide saavutamiseks • Teised asjakohased näitajad/indikaatorid.
Projekti põhjendatus, sealhulgas kavandatava tippkeskuse tegevuskava kvaliteet ja tegevuste eeldatavad tulemused, uurimisrühmade koostöö otstarbekus, teaduslik uudsus ja lisaväärtus, projekti kaasatud ressursside vajalikkus projekti elluviimiseks ja eelarve põhjendatus	<ul style="list-style-type: none"> • Lisaväärtus ja sünergia, mis tekib teaduse tippkeskuses võrreldes sellega, kui uurimisrühmad töötavad eraldi, ilma koordineeritud teadusliku planeerimise ja juhtimiseta • Uurimisrühmade mõju teaduspotsiaali suurendamisele lähimbruskonnas ja oskusteabe levitamine väljapoole tippkeskust

25% koondhindest	<ul style="list-style-type: none"> • Interdistsiplinaarse teadustöö edendamine • Uurimisrühmade rahvusvahelise ja siseriikliku koostöö (sh koostöö avaliku sektoriga, erasektoriga ning valitsusväliste organisatsioonidega jt) parandamine ja edendamine • Väljapakutud tegevuskava teaduslik tase, olulisus, uudsete lahenduste rakendamine ja läbipaistvus • Kavandatava tippkeskuse sobivus ja/või täiendavus koostöös osalevate asutuste ja/või uurimisrühmadega • Intellektuaalomandi küsimused ja arendustegevusega seotud kokkulepped • Tegevuskava sobivus kavandatava tippkeskuse eesmärkide täitmiseks, tegevuste ajakava on realistlik, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid • Kavandatud teaduse tippkeskuse juhtimise ja tegevuse korralduslik tase • Projekti eelarve realistlikkus, projekti kulutuste ja oodatavate tulemuste suhte asjakohasus, ressursside kasutamise efektiivsus ja taotleja jätkusuutliku arengu toetamine • Projekti teostatavus toetuse perioodi jooksul, sh omafinantseeringu vahendite olemasolu ning taotleja ja partnerite võimekus täiendavate vahendite (omavahendid, riigieelarve) püsikulude rahastamiseks
Kavandatava tippkeskuse eeldatav mõju meetme tegevuse eesmärkide täitmisele, sealhulgas tippkeskuse olulisus Eesti ja Euroopa Liidu sotsiaalmajanduslikule arengule ja kultuurile, oodatav panust tippteadlaste järelkasvu tagamisse ja seos õppetööga, tegevuste kooskõla nutika spetsialiseerumise strateegilise raamistikuga 25% koondhindest	<ul style="list-style-type: none"> • Teadusuuringute mõju sotsiaalmajanduslikule arengule, kultuurile ja keskkonnale • Võimekus oluliselt edendada riigi seisukohalt vajalike ja rahvusvahelise tähtsusega valdkondade teadmisi, sh kooskõlas riiklike strateegiatega ja arengukavadega • Vastava(te) teema(de) teadusuuringute riikliku ja piirkondliku tähelepanu keskpunkti toomise valmisolek ja viisid • Tehnoloogiaülekande, sh innovatsiooni edendamise kavade adekvaatsus ja kooskõlas nutika spetsialiseerumise strateegilise raamistikuga (kus asjakohane) • Koostöö edendamine teiste TA asutuste, ülikoolide ja ettevõtetega • Eetiliste aspektide arvestamine • T&A ja kõrghariduse rahvusvahelistumise toetamine

	<ul style="list-style-type: none">• Teadustöös osalevate inimeste töötingimuste ja töökeskkonna parandamine• Kavandatava tippkeskuse tegevuse seos õppetöö ja tippteadlaste järelkasvu tagamisega, panus teadlaskarjääri toetamisse• Teadustegevuse tulemuste populariseerimise ja info levitamise plaanide adekvaatsus
--	---