

**Tegevuse „Rakendusuuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvuvaldkondades“
taotluste hindamis- ja valikumenetluse juhend**

Kinnitaja: Hanno Tomberg

Kinnitatud 23.01.2018 nr 1-11.1/4004

EESMÄRK, KÄSITLUSALA, VASTUTUS

Juhendi eesmärk on sätestada „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2014–2020“ prioriteetse suuna 4 „Kasvuvõimeline ettevõtlus ja seda toetav teadus- ja arendustegevus“ meetme 4.2 „TA&I süsteemi kohaliku sotsiaalmajandusliku mõju suurendamine ja nutikas spetsialiseerumine kasvualade arendamiseks“ tegevuse 4.2.3 „Teadus- ja arendustegevuse programm nutika spetsialiseerumise kasvuvaldkondades“ raames esitatud toetuse taotluste hindamis- ja valikumenetluste juhend juhtkomisjoni liikmetele ja ekspertidele.

Taotlusi hindab meetme juhtkomisjon (edaspidi juhtkomisjon).

Juhtkomisjon juhindub oma töös:

- Haridus- ja teadusministri 21.08.2015. a määrus nr 40 „Rakendusuuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvuvaldkondades“ toetuse andmise tingimustest (edaspidi toetuse andmise tingimused);
- tegevuse juhtkomisjoni töökorrast taotluste hindamiseks;
- käesolevast juhendist.

Juhendi täitmise eest vastutavad SA Archimedes struktuuritoetuste agentuuri (edaspidi rakendusüksus) juhataja ning juhtkomisjoni liikmed.

TEGEVUSE KIRJELDUS

I. ÜLDSÄTTED

1. Taotlus esitatakse rakendusüksuse kinnitatud taotlusvormil elektrooniliselt läbi Eesti Teadusinfosüsteemi (ETIS) taotlusvooru väljakuulutamisel nimetatud tähtaja jooksul. Taotluste menetlemise korraldab SA Archimedes.
2. Rakendusüksus registreerib esitatud taotlused elektroonilises dokumendihaldussüsteemis ja kinnitab nende saabumise.
3. Enne taotluste hindamist kontrollib rakendusüksus taotleja, partneri (vajadusel) ja taotluse nõuetele vastavust, lähtudes Vabariigi Valitsuse määruse „Perioodi 2014 – 2020 struktuuritoetuse taotlemise ja taotluste menetlemise nõuded ja tingimused toetuse andmise tingimuste määruse kehtestamiseks“ (edaspidi taotluste menetlemise määrus) §-st 4, toetuse andmise tingimustest ning kohustuslike lisadokumentide olemasolust, ning täidab toetuse taotluse nõuetele vastavuse kontrolli lehe. Juhul, kui taotluses esineb ebatäpsusi, informeerib rakendusüksus sellest viivitamatult taotlejat, andes kuni 10 tööpäeva puuduste kõrvaldamiseks. Kui nimetatud tähtaja jooksul puudusi ei kõrvaldata, lõpetab rakendusüksus taotluse menetlemise.

4. Taotlejat ja partnerit ning taotlust ei tunnistata nõuetele vastavaks, kui esineb vähemalt üks alljärgnevatest asjaoludest:
 - 4.1. taotlus ei vasta tegevuse toetuse andmise tingimuste §-s 11 sätestatud nõuetele ja taotleja ei ole taotluses esinevaid puudusi määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud;
 - 4.2. taotleja või partner ei võimalda teostada struktuuritoetuste seaduse § 21 lõikes 7 sätestatud kontrolli taotleja või partneri ja kavandatavate tegevuste elluviimise asukohas;
 - 4.3. avalikul TA asutusel on osalus või liikmelisus taotlejas või partneris või ta on taotleja või partneri asutaja või oluline rahastaja.
5. Taotleja, partneri ja taotluse nõuetele mittevastavaks tunnistamise korral teeb rakendusüksus vastavalt taotluste menetlemise määruse § 8 lõikele 2 ja 5 taotluse rahuldamata jätmise otsuse taotlust sisuliselt hindamata.
6. Taotlustele, mis on taotluste menetlemise määruse § 8 lõike 1 kohaselt hiljemalt juhtkomisjoni koosolekule eelneva kuu viimasel tööpäeval vastavaks tunnistatud ja kuuluvad juhtkomisjoni hindamistulemuse põhjal rahuldamisele, tehakse taotluse rahuldamise otsus vastavalt toetuse andmise tingimuste § 17 lõike 1 punktidele 1-2.
7. Toetust saab taotleda jooksvalt. Toetuse taotlemise kuulutab välja rakendusüksus Haridus- ja Teadusministeeriumi (edaspidi rakendusasutus) ettepanekul. Toetuse taotlemine lõppeb kas taotlusvooru eelarve ammendumisel või toetuse taotlemise lõpptähtaja saabumisel, sõltuvalt sellest kumb tingimus ajaliselt varem saabub. Rakendusüksus võib korraldada nutika spetsialiseerumise juhtkomitee või meetme juhtkomisjoni ettepanekul suunatud taotlusvoorusid. Taotlusvoorude korraldamise vajaduse otsustab rakendusasutus meetme juhtkomisjoni ettepanekul.

II. HINDAMISE KORRALDAMINE

8. Taotlusi hindab rakendusasutuse ettepanekul Eesti Teadusagentuuri (edaspidi ETAg) poolt moodustatud juhtkomisjon. Juhtkomisjoni töö korraldamist taotluste hindamisel reguleerib rakendusüksuse poolt kinnitatud „Tegevuse „Rakendusüuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvuvaldkondades” juhtkomisjoni töökord taotluste hindamiseks““. Juhtkomisjoni töö korraldamine muudes juhtkomisjoni pädevusse kuuluvates valdkondades reguleeritakse Eesti Teadusagentuuri poolt.
9. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotluste hindamiseks kaasab juhtkomisjon eksperdid, sh vähemalt kaks sõltumatut valdkondlikku eksperti, kes annavad taotlusele hinnangu lähtuvalt selle majandusliku mõju ja efektiivsuse (kriteerium 2) ning teadusliku põhjendatuse ja teostatavuse (kriteerium 3) aspektist ning vähemalt ühe sõltumatu eksperdi, kes annab taotlusele hinnangu lähtuvalt selle mõjust meetme eesmärkide saavutamisele (kriteerium 1) ja läbivatele teemadele (kriteerium 4).
10. ETAg edastab info ekspertide ja raportööri kohta rakendusüksusele. Rakendusüksus kinnitab eksperdid ja raportörid.
11. Hindamise võimaldamiseks korraldab rakendusüksus pärast taotleja ja taotluse vastavaks tunnistamist taotluste kättesaadavaks tegemise juhtkomisjoni liikmetele ja juhtkomisjoni poolt määratud ja rakendusüksuse poolt kinnitatud ekspertidele.
12. Enne hindamist allkirjastavad eksperdid sõltumatuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni. Juhtkomisjoni liikmed allkirjastavad sõltumatuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni ühekordselt, lepingu sõlmimisel.

13. Jooksva taotlemise korral toimub taotluste hindamine ja toetuse andmise tingimuste § 16 lõike 9 alusel juhtkomisjoni ettepaneku koostamine taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise osas juhtkomisjoni korralistel koosolekutel, mis toimuvad üldjuhul kord kuus.
14. Koosolekul hinnatakse taotlusi, mis on tunnistatud nõuetele vastavaks hiljemalt koosolekule eelneva kuu viimasel tööpäeval ja mis on ekspertide poolt eelnevalt hinnatud hiljemalt 5 tööpäeva enne juhtkomisjoni koosoleku toimumist.

III. HINDAMISKRITEERIUMITE KIRJELDUS

15. Taotlusi hinnatakse järgmiste hindamiskriteeriumite (edaspidi kriteeriumite) alusel alakriteeriumite lõikes. Kriteeriumid ja alakriteeriumid ning nende osakaalud on toodud alljärgnevas tabelis:

Kriteerium ja selle kaal	Kriteeriumi kirjeldus	Alakriteeriumi kaal kriteeriumist	Alakriteeriumi hindekaala		Kriteeriumi lävend
1. Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele: 30%	Projekt panustab avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse; toetus on suunatud Eestis tegutseva ettevõtte huvides läbiviidavale rakendusuringule või tootearendusele; toetus aitab tõsta Eesti avalike TA asutuste motivatsiooni ja valmisolekut ettevõtlusele vajalike rakendusuringute ja tootearendusprojektide läbiviimiseks kasvualdkondades; toetus aitab soodustada teadmussiiret ettevõtete ja Eesti avalike TA asutuste vahel;	60%	5	Projekt panustab otseselt avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse, aitab suurel määral tõsta Eesti TA asutuste valmisolekut rakendusuringute läbiviimiseks, soodustab otseselt teadmussiiret.	3,0 punkti
			4	Projekt panustab olulises osas avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse, aitab tõsta Eesti TA asutuste valmisolekut rakendusuringute läbiviimiseks, soodustab teadmussiiret.	
			3	Projekt panustab vähesel määral avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse, aitab vähesel määral tõsta Eesti TA asutuste valmisolekut rakendusuringute läbiviimiseks, soodustab mõningal määral teadmussiiret	
			2	Projekt panustab nõrgalt avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse, aitab minimaalselt tõsta Eesti TA asutuste valmisolekut rakendusuringute läbiviimiseks, soodustab vähesel määral teadmussiiret	
			1	Projekt ei panusta avalike TA asutuste ja ettevõtete koostöösse, ei aita tõsta Eesti TA asutuste valmisolekut rakendusuringute läbiviimiseks, ei soodusta teadmussiiret.	
	Projekti raames toetatav valdkond sobitub nutika spetsialiseerumise kasvualadega.	40%	5	Projekt panustab otseselt nutika spetsialiseerumise kasvualade arengusse.	
			4	Projekt panustab nutika spetsialiseerumise kasvualade arengusse.	

			3	Projekt panustab mõningal määral nutika spetsialiseerumise kasvualade arengusse.	
			2	Projekt panustab vähesel määral nutika spetsialiseerumise kasvualade arengusse.	
			1	Projekt ei panusta nutika spetsialiseerumise kasvualade arengusse.	
2. Projekti ma majanduslik mõju ja efektiivsus: 30%	Vastavus taotleja ja partnerite vajadustele; äriplaani relevantsus	40%	5	Projekti vajalikkus on väga hästi põhjendatud, kajastatud on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Projekti eesmärgid on konkreetselt määratletud ja tegevusplaan konkreetselt kajastatud. Finantsprognoosid on väga selged, reaalsed ja ambitsioonikad ning nende saavutamine projekti lõpuks on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistust arvesse võttes väga tõenäoline.	2,5 punkti
			4	Projekti vajalikkus on põhjendatud, kajastatud probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus vajaksid täpsustamist. Projekti eesmärgid on määratletud ja tegevusplaanis mõningal määral kajastatud. Finantsprognooside saavutamine projekti lõpuks on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistust arvesse võttes tõenäoline.	
			3	Projekti vajalikkus ja eesmärk on kohati ebaselge, kuid tulemuse saavutamine projekti lõpuks on tõenäoline. Taotleja finantsprognooside lähtekohad on põhjendamata, kuid taotleja on arvestanud enamuse projekti rakendamise seisukohast oluliste asjaoludega.	
			2	Projekti vajalikkus ja eesmärgid on mitmel juhul ebaselged, kuid tulemuse saavutamine projekti lõpuks võiks olla tõenäoline. Taotleja on arvestanud vähesel määral asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel.	
			1	Projekti vajalikkus on põhjendamata. Projekti eesmärgid ja äriplaanis esitatud finantsnäitajate prognoosid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Projekti finantseerimine sh omafinantseeringu katmise võime ei ole	

			tõendatud. Esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid on ebarealistlikud.
Taotleja ja partnerite (kui neid projektis on) võimekus äriplaani ellu viia	30%	5	Taotlejal ja partneritel on väga hea potentsiaal ja võimekus projekt ellu viia. Taotluses on selgelt välja toodud taotleja ja partnerite panus ja vastutus projekti edukaks ühiseks elluviimiseks. Projekti taotleja ja partnerite finantsvõimekus projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks on suurepärase.
		4	Taotlejal ja partneritel on hea potentsiaal ja võimekus projekt ellu viia. Taotluses on piisavalt välja toodud taotleja ja partnerite panus ja vastutus projekti ühiseks elluviimiseks. Projekti taotleja ja partnerite finantsvõimekus projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks on olemas.
		3	Taotlejal ja partneritel on olemas potentsiaal ja võimekus projekt ellu viia. Taotluses on minimaalselt välja toodud taotleja ja olemasolul partnerite panus ja vastutus projekti edukaks ühiseks elluviimiseks, taotleja ja olemasolul partnerite finantsvõimekus on projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks piisav.
		2	Taotlejal ja olemasolul partneritel on vähene potentsiaal ja võimekus projekt ellu viia. Taotluses ei ole piisavalt välja toodud taotleja ja olemasolul partnerite panus ja vastutus projekti edukaks ühiseks elluviimiseks, taotleja ja olemasolul partnerite finantsvõimekus on projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks ebapiisavalt kirjeldatud.
		1	Taotlejal ja olemasolul partneritel ei ole potentsiaali ja võimekust projekt ellu viia. Ei ole välja toodud taotleja ja olemasolul partnerite panust ja vastutust projekti edukaks ühiseks elluviimiseks. Projekti taotleja ja olemasolul partnerite

				finantsvõimekus projekti jätkusuutlikuks elluviimiseks ning projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks ei ole piisav.	
	Projekti eelarve põhjendatus	30%	5	Projekti eelarve sisaldab kõiki projekti elluviimise kulusid ja on põhjendatud, planeeritud tegevuste elluviimiseks läbipaistev ning kuluefektiivne.	
			4	Projekti eelarve sisaldab projekti elluviimise kulusid ja on põhjendatud, kuid ei ole planeeritud tegevuste elluviimiseks piisavalt läbipaistev ning kuluefektiivne.	
			3	Projekti eelarve on mõistlik, kuid ei ole läbipaistev ega kuluefektiivne.	
			2	Projekti eelarve on suures osas põhjendamata.	
			1	Projekti tegevusteks planeeritud kulud ei ole kuluefektiivsed ning ei võimalda projekti tulemusi saavutada.	
3. Projekti põhjendatus ja teostatavus: 30%	Arendusplaani kvaliteet ja meetodika	30%	5	Projekti eesmärgipüstitus on väga hästi põhjendatud - on olemas selgelt määratletud probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Arendusplaani on terviklikult läbimõeldud, vastab täielikult tellija vajadustele ning selle eesmärgid ja nende saavutamise meetodid on realistlikud, taotleja võimekust ning projekti ettevalmistust arvesse võttes reaalselt saavutatavad.	2,5 punkti
			4	Projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud - on olemas määratletud probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Arendusplaani on läbimõeldud, selle eesmärgid ja saavutamise meetodid on realistlikud ning taotleja võimekust ja projekti ettevalmistust arvesse võttes reaalselt saavutatavad.	
			3	Projekti eesmärgid ning nende saavutamise meetodid on realistlikud, ent kohati ebaselged. Arendusplaani eesmärgid ja saavutamise meetodid on üldiselt realistlikud, taotleja võimekust ning projekti ettevalmistust arvesse võttes tõenäoliselt saavutatavad.	
			2	Projekti eesmärgid ning nende saavutamise meetodid on kohati ebarealistlikud ja ebaselged. Arendusplaani eesmärgid ja	

			<p>saavutamise meetodid on üldiselt realistlikud, taotleja võimekust ja projekti ettevalmistust arvesse võttes tõenäoliselt raskesti saavutatavad.</p>
		1	<p>Projekti eesmärgid ja nende saavutamise meetodid on ebarealistlikud. Arendusplaan ei vasta tellija vajadustele ning selle eesmärkide saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistust, ei ole tõenäoline.</p>
Uuringu läbiviijate tase ja kogemused	30%	5	<p>Uurimisgrupp on äärmiselt võimekas, motiveeritud ja omab oskusi tagamaks arendusplaani eesmärkide täielik elluviimine ning jätkusuutlikkus. Uurimisgrupi liikmed on viimase viie aasta jooksul viinud ellu samas valdkonnas vähemalt projektiga samas mahus projekte, sh olulisi tegevusi rahvusvahelisel tasandil. Uurimisgrupi juhil on varasem kogemus koostöö edendamises ettevõtjate ja/või teiste organisatsioonide vahel. Projekti elluviimiseks komplekteeritud meeskond on võimekas ja kompetentne.</p>
		4	<p>Uurimisgrupp on võimekas, motiveeritud ja omab oskusi tagamaks arendusplaani eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus. Uurimisgrupi liikmed on viimase kolme kuni viie aasta jooksul viinud ellu samas valdkonnas vähemalt projektiga samas mahus projekte. Uurimisgrupi juhil on mõningane varasem kogemus koostöö edendamises ettevõtjate ja/või teiste organisatsioonide vahel. Projekti elluviimiseks komplekteeritud meeskond on kompetentne.</p>
		3	<p>Uurimisgrupp on võimekas, motiveeritud, kuid ei oma kõiki oskusi tagamaks projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus. Uurimisgrupi liikmed on viimase viie aasta jooksul viinud ellu samas valdkonnas projekte. Projekti elluviimiseks komplekteeritud meeskonnaga ei ole projekti elluviimise võimekus täies ulatuses kindel.</p>
		2	<p>Uurimisgrupil ei ole piisavalt võimekust tagamaks projekti</p>

			eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus. Uurimisgrupi liikmete kogemus valdkonna projektide osas on vähene. Projekti elluviimiseks komplekteeritud meeskonnaga on projekti elluviimise võimekus vähetõenäoline.
		1	Uurimisgrupp ei oma võimekust, motivatsiooni ega oskusi tagamaks projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus. Uurimisgrupil puuduvad kogemused samas valdkonnas projektide elluviimiseks, komplekteeritud meeskond on puudulik ja/või projektimeeskonna teadmised ja oskused on ebapiisavad projektide elluviimiseks.
Läbiviidavate tegevuste ja ajakava realistlikkus eesmärgi saavutamiseks	40%	5	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad terviku, on vajalikud, põhjendatud ja tagavad projekti eesmärkide saavutamise. Projekti tähtjaline elluviimine on väga tõenäoline.
		4	Tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad suures osas terviku, on vajalikud, põhjendatud ja tagavad suure tõenäosusega projekti eesmärkide saavutamise. Projekti tähtjaline elluviimine on tõenäoline.
		3	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahu, tegevused on omavahel seotud. Osade tegevuste asjakohasus ja põhjendus projekti eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on tegevusi puudu. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus ja projekti tähtjaline elluviimine on tõenäoline.
		2	Tegevuskava sisaldab tegevusi mahu, mis ei pruugi olla piisav, tegevused on omavahel vähesel määral seotud. Mitmete tegevuste asjakohasus ja põhjendus projekti eesmärkide saavutamise seisukohast on kaheldav või on mitmeid tegevusi puudu. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus ja projekti tähtjaline elluviimine on vähe tõenäoline.
		1	Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ei ole piisavad projekti eesmärkide saavutamiseks. Osa tegevusi on üleliigsed, st ei ole vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks, või on tegevusi

				puudu. Projekti tähtajaline elluviimine ei ole tõenäoline.	
4. Projekti mõju läbivatele teemadele: 10%	Seotus Eesti majandusega	80%	5	Taotlejal ja partneritel on suurepärane potentsiaal ja võimekus mõjutada sektori arenguid ning Eesti majandust tervikuna.	2,5 punkti
			4	Taotlejal ja partneritel on potentsiaal ja võimekus mõjutada sektori arenguid ning mõningal määral ka Eesti majandust tervikuna.	
			3	Taotlejal ja partneritel on mõningane potentsiaal ja võimekus mõjutada sektori arenguid ning Eesti majandust tervikuna.	
			2	Taotlejal ja partneritel on vähene potentsiaal ja ebapiisav võimekus mõjutada sektori arenguid ning Eesti majandust tervikuna.	
			1	Taotlejal ja partneritel ei ole potentsiaali ja võimekust mõjutada sektori arenguid ning Eesti majandust.	
	Seotus regionaalse arenguga, keskkonnahoiuga, kodanikuühiskonna arenguga, soolise võrdõiguslikkuse ja võrdsete võimaluste tagamisega, ühtse riigivalitsemisega, infoühiskonna edendamiseks, kui see on kohane tulenevalt taotluse sisust	20%	5	Taotlusel on positiivne seos läbivate teemadega, kui see on kohane tulenevalt taotluse sisust.	
			3	Taotlusel on neutraalne seos läbivate teemadega.	
			1	Taotlusel on negatiivne seos läbivate teemadega, kui see on kohane tulenevalt taotluse sisust.	

16. Taotlusi hinnatakse skaalal 1 (mitterahuldav) kuni 5 (suurepärane) punkti. Hindeid alakriteeriumite lõikes võib anda sammuga 0,5 punkti. Numbrilise skaala väärtushinnangud on järgmised:
 - 1) „mitterahuldav“ (1),
 - 2) „rahuldav“ (2),
 - 3) „hea“ (3),
 - 4) „väga hea“ (4),
 - 5) „suurepärane“ (5).
17. Kriteeriumite ja taotluste koondhinded arvutatakse täpsusega kaks kohta peale koma.

IV. HINDAMINE

18. Hindamise I etapp

- 19.1 Hindamise I etapis toimub taotluste individuaalne hindamine.
- 19.2 Taotlusi hindavad vähemalt kaks sõltumatut valdkondlikku eksperti, kes annavad taotlusele hinnangu lähtuvalt selle majandusliku mõju ja efektiivsuse (kriteerium 2) ning teadusliku põhjendatuse ja teostatavuse (kriteerium 3) aspektidest, ning vähemalt üks sõltumatu ekspert, kes annab taotlusele omapoolse hinnangu ja teeb juhtkomisjonile ettepaneku hinnangu andmiseks lähtuvalt selle mõjust meetme eesmärkide saavutamisele (kriteerium 1) ja läbivatele teemadele (kriteerium 4).
- 19.3 Taotlust hindavad eksperdid peavad andma hinnangu kas tegemist on rakendusüüringu või tootearenduse taotlusega ning tegema ettepaneku vajadusel taotluse ümberklassifitseerimiseks.
- 19.4 Taotlust hindavad eksperdid täidavad iga nende poolt hinnatud taotluse osas hinnanguvormi Eesti Teadusinfosüsteemis.

19. Hindamise II etapp

- 20.1 Hindamise II etapis toimub juhtkomisjoni koosolek.
- 20.2 Juhtkomisjoni koosolekul teevad raportöörid ülevaate hinnatud taotlustest, neile ekspertide poolt antud hinnangutest ja hinnetest ning teevad ettepaneku taotluse koondhinde osas.
- 20.3 Juhtkomisjonil on õigus vajadusel taotlus ümber klassifitseerida kas rakendusüüringust tootearenduseks või vastupidi.
- 20.4 Kriteeriumite 1 ja 4 hinded otsustab juhtkomisjon koosolekul kriteeriume 1 ja 4 hinnanud eksperdi ettepaneku alusel. Vajadusel võib juhtkomisjon põhjendatud juhtudel muuta eksperdi ettepanekul antud hinnet kuni 1,0 punkti.
- 20.5 Kriteeriumide 2 ja 3 osas võtab juhtkomisjon aluseks ekspertide poolt kriteeriumitele antud koondhinnete keskmised. Vajadusel võib juhtkomisjon põhjendatud juhtudel muuta kriteeriumite 2 ja 3 ekspertide poolt antud koondhinnet kuni 1,0 punkti eeldusel, et vähemalt ühe eksperdi antud hindepunktid ületavad kriteeriumite 2 ja 3 puhul lävendi.
- 20.6 Juhul kui kriteeriumi 1 hinne on alla lävendi 3,0 punkti või kriteeriumite 2 - 4 hinne alla lävendi 2,5 punkti, teeb juhtkomisjon rakendusüksusele taotluse mitterahuldamise ettepaneku ja taotlust edasi ei hinnata.
- 20.7 Iga kriteeriumi alakriteeriumi hinnete põhjal kujunenud hinnete keskmised korrutatakse läbi vastava kriteeriumi osakaaluga, mille tulemusena kujuneb igale kriteeriumile vastav kaalutud hinne. Koondhinde moodustamiseks liidetakse kõigi kriteeriumite kaalutud hinded.

20. Rahastamisettepaneku tegemine

- 21.1 Juhtkomisjon esitab rakendusüksusele taotluste koondhinnangul põhineva koondettepaneku ning iga taotluse kohta hindamisraporti koos motiveeritud ettepanekuga rahuldada taotlus taotletud mahus, rahuldada taotlus taotletust väiksemas mahus või jätta taotlus rahuldamata. Juhtkomisjon võib seejuures teha ettepaneku projektidele täiendavate tingimuste seadmiseks.

- 21.2 Juhtkomisjon teeb vajadusel motiveeritud ettepaneku taotlejatega täpsemate rahastamise tingimuste osas läbirääkimiste pidamiseks. Juhtkomisjon võib teha rakendusüksusele ettepaneku kutsuda taotlejaid läbirääkimistele toetuse suuruse ja taotluse sisu osas.
- 21.3 Läbirääkimiste tulemusena taotluse hindamistulemused ei muutu. Pärast läbirääkimisi tuleb taotlejal vajadusel taotlust täiendada. Tehtud täienduse vastavust läbirääkimiste sisule kontrollib juhtkomisjon, kes esitab seejärel nende taotluste osas rakendusüksusele rahastamissettepaneku.
- 21.4 Taotluse osalise või tingimusega rahuldamise otsuse võib rakendusüksus teha vaid taotluse esitaja nõusolekul.
- 21.5 Kui taotleja ei ole taotluse väiksemas mahus või kõrvaltingimustega rahuldamisega nõus, teeb rakendusüksus taotluse rahuldamata jätmise otsuse

VIITED

- 1) Tegevuse „Rakendusuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvualdkondades” juhtkomisjoni töökord
- 2) Tegevuse „Rakendusuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvualdkondades” taotlusvorm
- 3) Tegevuse „Rakendusuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvualdkondades” toetuse taotluse nõuetele vastavuse kontrolli leht
- 4) Tegevuse „Rakendusuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvualdkondades” taotluse hinnanguvorm
- 5) Sõltumatuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsioon
- 6) Haridus- ja teadusministri 21. augusti 2015. a määrus nr 40 „Rakendusuringute toetamine nutika spetsialiseerumise kasvualdkondades“